

WOO verzoek Defensie en Anderen betrokken bij het geschetste

Arnhem 24 december 2024

Goedendag,

Conform de WOO uitgangspunten, een Open Overheid, doen wij een WOO verzoek bij het Ministerie van Defensie. Hierbij zijn de volgende overwegingen van toepassing aangevuld met concrete vragen die wij u, verzoeken, te beantwoorden. Gezien de ernst van de situatie verzoeken wij u hier intern, het label **spoed** aan toe te kennen.

Sedert enkele jaren is er een kentering gaande in het beleid van de Nederlandse Overheid en van de Nederlandse Defensie, Organisatie en het Ministerie onder aanvoering van de NAVO.

Was een vijftien jaar geleden het devies; 'Van Oorlog naar Vrede' thans is de richting andersom gelet op recente uitspraken van de NAVO gedaan door Mark Rutte en anderen. Oorlog.

Nu is er iets opmerkelijks gaande waar Defensie niet anders als in betrokken kan zijn

Sinds enkele jaren hebben wij plotseling een (lucht-)alarm dat op de eerste maandag van de maand om twaalf uur af gaat. Een goed moment voor een aanval zou je zeggen maar; waar is de grond voor deze invoering van een alarm? En NL Alert? Werd oorlog al verwacht? Wat is de rol van Defensie daarin? Dat zelfde gaat op voor de deportatie bevolking besluiten in tijden van crisis. Aangenomen en ingediend ten tijde van het leiderschap van Rutte aan verschillende kabinetten. Rutte werd live, en de tweede kamer volgens hem ook in al haar debatten, dagelijks gevolgd door Klaus Schwab. een relevante opmerking van de heer Rutte zo zal blijken. Een heel goed contact van hem met de heer Schwab gaf de heer Rutte aan.

Wie heeft dat voorstel tot deportatie van de eigen bevolking in tijden van crisis, op grond van welke besluiten ingebracht?

Daar is de rol en start van Defensie inzichten afhankelijk? Op welke wijze? En de geheime diensten? Vraag ik u inzicht in het overleg ten aanzien van deze punten. De NAVO was ook leidend in de Coronapandemie liet de Minister recent (najaar 2024) weten in de 2^e kamer. Was de Nederlandse Defensie daar in betrokken? Op welke wijze? Verzoek de relevante documenten in deze te doen toekomen. Op welke wijze was Defensie, onder leiding van de NAVO, betrokken in de ontwikkelingen van Corona en de aanpak, voor en na de uitbraak. Staat zoiets als dat opnieuw in de planning voor de komende jaren? Verzoek om relevante documenten dit aangaande. Met wie, door wie, wanneer en achtergrond en reden.

In 2009, net na de financiële crisis, was het devies van Oorlog naar Vrede, ook bij Defensie, en werden achtenzestig terreinen van Defensie te koop aangeboden door het hele land aan de hoogst biedende. Dat was vreemd want deze terreinen waren oorspronkelijk burger bezit en geconfisqueerd door met name de bezettende Duitse legers onder aanvoering van Hitler.

Hoe zit dat juridisch in elkaar? Wat is er gedaan met de opbrengsten, wat was de rol van de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en met welke opdrachtschrijving van Defensie? Is dat geld beschikbaar gesteld, en behouden voor, de huidige ontwikkelingen? Voor het ontwikkelen van Vrede? Waar is het in geïnvesteerd?

Recent zijn er honderden miljoenen Euro's beschikbaar gesteld voor Defensie om de bescherming van het land, en nieuwe investeringen, en kunnen aanvallen, hoge prioriteit te geven. Wie besluit daarover wie en wat? Het land heeft niet zo veel financiële ruimte meer, met name als gevolg van economische sancties, zelf ingezet, tegen Rusland. Dat was niet zo'n verstandig besluit. De rol van Defensie in dat besluit horen wij graag van u. Maakt Defensie zijn eigen markt in deze?

Waar en wat zijn de belangen en verbanden met wapenproducenten in deze nieuwe ontwikkelingen en welke zijn dat? Wie gaat er verdienen aan deze geplande oorlog?

Twee zaken zijn minimaal van belang;

Wat wordt er gedaan aan bescherming bevolking? Duitsland, Zwitserland, de Baltische staten, Lapland en andere landen, hebben of werken aan een uitgebreid netwerk van schuilkelders met tal van voorzieningen voor langdurig verblijf onder de grond. In Nederland lijkt dit er op zeer beperkte schaal, te zijn voor de leidinggevenden en wat ruimtes onder de tweede kamer. Dat is weinig voor de hele bevolking. Werkt u aan Defensie voor iedereen van het gemeenschapsgeld? Is die bevolking kanonnenvoer bij Defensie? Of is die zelfs al opgegeven zoals geschetst door Bill Gates, Klaus Schwab en anderen? Wat is de rol van Defensie? Wiens belangen worden gediend? Verzoeken wij u om de verslagen van overleggen, en overeenkomsten met partijen zoals het WEF en door hen geïnitieerd bij de Nederlandse regering.

Twee; Is het fragiele Nederland, met een infrastructuur die met een bom op de juiste plek stil valt, te verdedigen of is dat een achterhaald begrip(?), een oude zienswijze en is de uitdaging om, voor de verandering, een nieuwe keuze te maken, namelijk een keuze voor Vrede. Doet Defensie iets aan Vrede bevorderen? Op welke manier? Met welke agenda? En wanneer?

Nederland als bomkrater zal voor de helft onder water verdwijnen. Nu zit Defensie, dat wetende, vooral op de Veluwe en hogere gebieden. Wat wordt er gedaan voor de eigen bevolking?

Is het beleid zoals Coronabeleid van de NAVO, feitelijk gericht Tegen de eigen bevolking?

Vrijwel alle ingevoerde regels, met enorme schade tot gevolg, bleken niet relevant voor een dergelijke uitbraak. Afstand houden, mondkapjes, lockdown, niet op het strand mogen zijn, boetes, vaccinatiebewijzen etc etc; het bleek niet relevant. Zie ook de hoorzittingen in het Amerikaanse congres voor wat betreft Pfeizer en ander personeel van de vaccin producenten. De opdracht lag bij de Amerikaanse regering zo blijkt. Defensie moet weten intern of dat in Nederland ook zo is. Is de regering feitelijk, eventueel regeringen, de opdrachtgever geweest van het vaccinprogramma?

Graag de documenten hiervan voortbouwende op de mededeling in de 2^e kamer dit aangaande.

De NAVO als uitvoerder; in opdracht van wie? Wie waren uitgezonderd van Vaccineren bij Defensie? Op grond waarvan?

Er zijn tientallen landen waar interventie op zijn plaats zou zijn, of was, in de Wereld. Ellendige situaties met tal van doden. Soms tientallen jaren lang. Toch is dat interventie, niet gedaan door Defensie en niet door de NAVO.. althans niet zichtbaar. Zodoende is Nederland regelmatig aangeklaagd en verzocht tot herstelbetalingen en excuses te maken. Excuses voor het plunderen van landen en het doden en als slaven houden van de bevolking. Alleen al voor Suriname becijferd op een bedrag richting de 300 tot 500 miljard aan waarde. Is Defensie, financieel, verzekerd?

Denk aan de Nederlandse geschiedenis in Indonesië, Suriname, Zuid Afrika en Zuid Amerika met de VOC, VIC en anderen. Een mentaliteit waar je je voor mag schamen gezien alle details en ellende voor de bevolking ter plaatse en de vernietiging van tal van Natuurwaarden. Dat staat voor Nederland ook op het programma gezien de voorgenomen stappen tot een oorlog en de enorme schade die dat gaat meebrengen voor de Natuurwaarden in Nederland en daarbuiten.

Is er een besef van de mensen in Nederland en van integriteit bij Defensie aanwezig binnen de organisatie? Wij bieden u een integriteitscode tekst aan om dit proces, intern bij Defensie, versneld, op gang te brengen. Daar dagelijks aandacht aan te geven lijkt gepast.

Ook hier, in de huidige tijd, de oorlog in de Oekraïne, is Rusland uitdagen, als kernmogendheid, niet zo verstandig te noemen en dat is zacht uitgedrukt. En daarbij nog even Iran en China en Noord Korea bij monde van de voorzitter van de NAVO de heer Rutte. Dat worden heel wat doden kun je nu al becijferen. **Daarbij komt er vanaf tweede helft januari 2025, een nieuwe president in Amerika die al heeft aangekondigd te kiezen voor Vrede.**

Lijkt een logische conclusie te investeren in schuilmogelijkheden voor de bevolking door Defensie en voedselvoorziening en zekerheid van drinkwater centraal te stellen in gevoerd beleid. Te zorgen dat ook de miljoenen mensen levende in armoede in dit rijke land, een noodpakket voor barre tijden aanschaffen, of zelfs krijgen, en te werken voor het algemeen belang van de bevolking. Dat gaat nu voor veel mensen niet gezien een beperkt budget en een gebrek aan kennis en ingangen. Werkt Defensie daar aan? Of wordt dat de insectenvoeding van Bill Gates, die zich nu al inkoopt in Nederland, voor een hongerende bevolking in de komende tijd? Graag concrete antwoorden en documenten van Defensie waarin contacten staan beschreven. Hoeveel krijgt Defensie, los van het algemene budget, van diverse partijen? Het RIVM krijgt een miljoen per jaar van de Bill en Melinda Gates Foundation. Ook al een vaccin belang. Welke contacten, contracten, afspraken zijn er van Defensie met RIVM en de genoemde Foundation en bij de NAVO? Dat moet er ergens zijn gezien dat de NAVO de opdrachtgever – uitvoerder was van de Coronapandemie. Graag een exacte schets hoe dat is gegaan en waarom.

Deelt Defensie de geschetste meningen/ aangekaarte punten in dit WOO verzoek? Welke wel en welke niet? Wat doet Defensie daarmee in de praktijk en vooral om daarin gezonde keuzes te maken voor iedereen, om te beginnen in Nederland

Nederland is zeer fragiel in; de polders, de energievoorziening, in transport en logistiek, in de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, in de voedselvoorziening – teveel geconcentreerd bij enkele supermarkten, in de afhankelijkheid van een fragiel, oud en achterhaald internet, een gammal elektriciteitsnet, dat zwaar onder druk staat, en een gammele watervoorziening die zelfs al niet leverbaar is op nieuwe adressen, een ernstig vervuilde bodem, een instortende landbouw en een zakkend land waar wordt gepraat over Amersfoort aan Zee en het deporteren van alle mensen uit West Nederland naar de Veluwe, een Defensieorganisatie die jaren is afgebouwd en nooit, zoals wordt genoemd en voorgesteld, door Rutte en anderen, in enkele jaren is op te bouwen. **Met andere woorden; gaan voor een oorlog heeft veel van een zelfmoordmissie voor Defensie en voor Nederland als geheel.** Probeer het eens met Vrede en betrek de burger en stel je open als Defensieorganisatie. Communiceer met de bevolking en stel die belangen en wensen centraal. Oorlog is Geen burgerbelang.

Verdedigt Defensie de burger en de Menselijke belangen in dit land?

Wat voor investeringen zijn, en worden, er gedaan in Vrede bevorderen en realiseren?
Waar worden deze belangen meegenomen in het beleid van Defensie en door wie ingebracht?
Heeft Defensie een blinde vlek of een grote mate van zelfoverschatting? Of beide?
Staat Defensie los van de samenleving buiten een enkele open dag? Welke keuzes zijn gemaakt?

Terroristische activiteiten heeft een burger, relatief, weinig last van. Een paar duizend doden. Een oorlog is een heel ander verhaal en kent al snel een paar miljoen tot miljoenen doden. Die cijfers en gevolgen zijn bekend. Help landen en vooral burgers, en er is veel minder grond voor terrorisme. Niet een moeilijke waarheid toch voor Defensie? Wanneer mensen hier naartoe vluchten wat is er dan mis, mede door Nederlandse inbreng, in de hulp aan die regio's waar zij vandaan komen? Welke stappen zet Defensie om die werkwijzen en praktische structurele hul effectief te implementeren?

Wij verzoeken u om de Documenten van Defensie en Ministerie waar deze zaken in staan beschreven beschikbaar te stellen. Wie is de beleidsmaker, beleidsmakers, in deze Vredes - en positieve Menselijke ontwikkelingsaspecten? Waar en door wie en op welke gronden wordt besloten dat een luchtalarm wordt ingevoerd, dat de eigen bevolking mag worden gedeporteerd en wat is daarbij de definitie van 'een tijd van crisis' die als motivatie is omschreven voor dergelijke ingrijpende acties.

De geheime diensten, OVSE, AIVD en MIVD laten in verschillende bewoordingen iets van een terreurdreiging blijken in Nederland. Is dat de insteek om vervolgens de bevolking te verplaatsen en huis en haard te moeten verlaten? OVSE vermeldt zelfs; Humanitair in haar doelstelling een samenwerking van zevenenvijftig staten. Waar gaat dat humanitaire volgens Defensie uit blijken in een tijd van oorlog in Nederland voor de eigen bevolking?

Wordt een terreurdreiging veroorzaakt wanneer je landen, bevolkingsgroepen, laat bombarderen met ook ons materiaal en voortdurend vrije doorgang geeft op Schiphol aan bijvoorbeeld EL AL?
Welke uitspraken en besluiten zijn hierin gedaan en op grond waarvan?

Defensie kan zich daarbij niet verschuilen achter diplomatiek verkeer of landsbelang. Er is hier namelijk een groter belang en dat betreft het voortbestaan van de natie Nederland en ieder persoonlijk individu in dit land. Defensie is al erg laat met informatievoorziening en onvolledig richting de bevolking. De wens tot oorlog is al uitgesproken. Hoe komt dat?

Bij de publicaties van de WEF, bij monde van Klaus Martin Schwab, geschetst hoe er in West Europa niemand hoeft over te blijven en zijn er complete nieuwe netwerken van steden in de planning onder andere in de communicatie en informatie van VNO NCW en anderen. Is dat in voorbereiding en werkt Defensie daar aan mee? Voorwaardenscheppend?

Ondertussen zijn het buiten mogen plassen, overtollig voedsel mogen distribueren en uitdelen aan wie dat nodig heeft, opvang voor daklozen, samenscholing en meer streng gereguleerd of zelfs verboden in algemene zin en onvoldoende gezien de enorme toevloed en ernst van de situatie van de eigen bevolking die in rap tempo vergrijsd. Het kraken van panden is intussen verboden hoewel honderdduizenden op een wachtlijst staan voor een woning en jarenlang moeten wachten. Wie uit het systeem valt heeft zo meteen niets meer. In de geplande oorlog ook niet. Zo kan je iedereen oppakken Want regels zijn regels. **Zodoende lijkt het er op dat er nu al sprake is van mensen nodeloos in gevaar brengen en een gerichte voorbereiding op oorlog met alle gevolgen van dien zonder daarin de bevolking in voldoende mate te kennen.** Dat is strafbaar ook voor Defensie in de demoncratische samenleving Nederland.

Gezien de recessie, met name veroorzaakt door het onttrekken van grote sommen geld aan de staatskas en door aandeelhouders in het buitenland is Nederland in enkele jaren tijd een leeglopend land geworden, financieel en praktisch. Een kwart naar het buitenland van het BBP. Tegelijkertijd is het land enorm afhankelijk van het buitenland. Ook Defensie trouwens. Nederland lijkt en blijkt een experimenteelgebied voor een nieuwe samenleving. Alleen; daar heeft van de bevolking, niemand, om gevraagd Defensie. Welk model wordt er verdedigd en in gang gezet?

Is Defensie zodoende feitelijk bezig met buitenparlementaire, ondemocratische, en strafbare feiten? Wij verzoeken u om een inhoudelijk en onderbouwd antwoord.

In de publicaties van Klaus Martin Schwab, tot voor kort voorzitter van het WEF en, tot voor kort, uitdrager van dat gedachtegoed, wordt in diverse uitingen, gepraat, naast Europa leegmaken van bevolking, over het hacken van burgers als normale gang van zaken, en het terugbrengen van de wereldbevolking tot ongeveer een a anderhalf miljard mensen in 2035 of kort daarna. Dat is nogal een uitspraak die, trots vertellend, gecommuniceerd is aan tal van regeringsleiders in diverse landen die ook betrokken zijn in vergaderingen en bijeenkomsten van de WEF organisatie. De Nederlandse regering doet daarin mee. En Defensie?

Nu is er een aandachtspuntje, diverse Kamerleden en oud Kamerleden, waren en zijn, nauw betrokken bij deze organisatie WEF en hebben mailaccounts die los staan van de Nederlandse

overheid, WEF accounts, en besluiten feitelijk en werken mee, tot geheel andere zaken dan die in het Nederlandse, en andere, parlementen ter tafel komen of van landsbelang zijn. **Dat is onwettig te noemen.**

In hoeverre is Defensie Nederland betrokken, in contact met deze genoemde partij WEF en gerelateerde organisaties, nieuwe of bestaande, gerelateerd of werkende aan dat gedachtegoed, en; op welke manieren? Hebben Defensie medewerkers in Nederland accounts, mail en andere, en overlegmomenten met, vertegenwoordigers van, deze WEF partijen, personen en gerelateerde initiatieven? Daarvan ontvangen wij graag van u een overzicht en inzicht. Wie doet wat en sedert wanneer en met welk mandaat?

NB; Moge duidelijk zijn dat dat op geen enkele manier valt onder bescherming, diplomatiek of landsbelang om die informatie bij of door Defensie achter te houden. Defensie wekt de indruk, nu al, ver voordat de aangekondigde oorlog begonnen is, zwaar in overtreding te zijn, zelfs volgens het oorlogsrecht.

Ter uwer informatie; drie staten in Amerika hebben het genoemde initiatief WEF recent officieel bestempeld als een Terroristische organisatie. Werkt de Nederlandse Defensie mee aan de agenda van dit door drie Amerikaanse staten zo benoemd, terroristisch initiatief? Op grond waarvan, sedert wanneer, op grond van welke besluiten, en onder welk mandaat?

Wie zijn afgevaardigden? Welke stappen zijn genomen om deze inmenging, bij Defensie Nederland, en in de NAVO als organisatie, te voorkomen? ***U hebt een plicht, en een eed, elk individu ook bij Defensie, om daar zorg voor te dragen en daar melding van te doen wanneer dergelijke ernstige zaken, alles schendende van land-, burger - en algemeen belang, zich voordoen. Dat niet doen is zeer strafbaar. Wie regelt dat bij Defensie? Welke afdeling? En wat doet die?***

Er is nog een punt van belang;

Diverse regeringsleiders en leidinggevendenden staan op de website van het WEF initiatief. Daar stond tot het begin van de inval in de Oekraïne, ook Poetin als deelnemer aan het WEF genoemd. Na vragen hierover aan de organisatie bij het begin van de Oorlog in Oekraïne, zijn de foto van Poetin en zijn vermelding, per direct van de website verwijderd. Een merkwaardig punt.

In hoeverre is Defensie zich er bewust van dat het, als organisatie, wordt gebruikt in deze WEF agenda en de hele oorlog met Oekraïne feitelijk een vooropgezet 'spel' is met een hoge inzet; namelijk de dood van driekwart van de Europese bevolking? Oorlog?

Rusland heeft aangegeven per direct met kernwapens te antwoorden bij een aanval door de NAVO op het Russische grondgebied.

Zodoende dient alle informatie, hier in dit WOO verzoek, genoemd en daar omheen en documenten met dit onderwerp, beschrijvende, beleidsvoornemens en meer, per direct, open en toegankelijk te zijn voor de gehele Nederlandse bevolking. Dit zijn te grote zaken, en te ver ingrijpende, zonder 'restore functie' voor Mens en Natuur, voor de samenleving, om geheim te houden en te onthouden aan de direct betrokkenen, de toekomstige slachtoffers. Dat is niet alleen misdadig maar ook strafbaar. Individueel en als collectief, organisatie en betrokken leidinggevendenden en militairen bij Defensie specifiek.

Vrede op Aarde is heel mooi en in veel vormen, rond de kerst gezongen en uitgedragen.

Vaak ontbreekt het echter aan de praktijk. **Welke Vrede en door wie? En wanneer en wie gaat daar nog bij zijn?** Zie de recente afschuwelijke verminkingen, moorden en deportaties in de Palestijnse gebieden en in tal van andere landen. Nederland is veelvuldig betrokken en levert geld

en materieel. Denk aan Bosnië, Iraq en veel meer met de ellendige gevolgen voor de burgerbevolking, Dat ziet Defensie in Nederland ook voor zich als scenario? Hoeveel Nederlandse doden zijn in dat stadium ingecalculeerd door Defensie? Concreet graag.

In Iraq speelt ook de radioactieve munitie die vele slachtoffers maakt tot misgeboorten en verminkingen aan toe ook door overblijvende resten van bommen en meer. Zo wordt Nederland?

Het ontbreekt aan een groot budget, in de orde van dat beschikbaar voor Defensie, voor het bevorderen en uitdragen van Vrede en voorspoed voor de Natie en bescherming van de bevolking.

Nederland heeft Heel weinig, te winnen bij Oorlog. Veel mensen gaan dood als gevolg daarvan en dat weet men vooruit. Dat wil zeggen dat ieder recht heeft, nu al, op een flinke schadevergoeding vanwege schadelijk beleid voor de individuele gezondheid en voor de Volksgezondheid in algemene zin. Het bewust onbewoonbaar maken, of daaraan meewerken, dat bevorderen en daartoe uitnodigen zelfs, van grote gebieden in Nederland en daarbuiten. **Natuurlijk kunt u alle regels buiten werking stellen en denken daarmee iets op te lossen.** Nog steeds gaat het over moord ook op uw buurman ongeacht wat u van hem en haar vindt. Daar waren enkele belangrijke initiatieven voor en het oppakken van de oorlogsmisdadigers direct na de oorlog. Neurenberg tribunalen. Enkelen ontsprongen 'de dans'. Hoe ziet Defensie dat voor zichzelf?

Dan is er een recente uitspraak van Defensie dat gebieden uitgebreid moeten worden voor Defensie in Nederland. Dat is, als een losse flodder, zo lijkt het, de nieuwsmedia ingestuurd.

Een losse flodder omdat elke onderbouwing of reden tot, ontbreekt of slechts in heel algemene bewoordingen zodat de bevolking ook hier, er weinig tot niets mee kan in de praktijk.

Er zijn enkele gebieden min of meer aangeduid. Op welke gronden is die keuze door Defensie gedaan? Waar is de essentiële informatie over, motivatie, geplande activiteiten, schade, huidige van toepassing zijnde wet- en regelgeving etc.? Dat worden ook de plekken waar Rusland zal aanvallen als de NAVO zo doorgaat. **Die informatie vragen wij bij deze op met het verzoek deze gegevens, per direct, openbaar te maken op de Defensie website. Door wie en met welke argumenten en welke achterliggende besluiten?** Rusland weet het toch al en de burger weet ook waar de kernwapens in Nederland liggen en vermoed worden. Satellieten volgen alles.

Natuurlijk kunt u burgers laten volgen, als staatsgevaarlijk bestempelen, de toegang tot het land ontzeggen en meer, maar; **hoe gevaarlijk is Defensie zelf als organisatie? Een gevaar voor het eigen land Nederland?**

* Waar is het toezicht, ook door burgers en voor burgerbelangen, op deze Defensieorganisatie?

Hoe is dat geregeld, en hoe heeft dat communiceren met de burger en dat toezicht, zich ontwikkeld sedert de Tweede Wereld Oorlog nu tachtig jaar geleden? Een belangrijk leermoment in de geschiedenis. Dat inzicht en beleidsstukken dit beschrijvende, ontvangen wij graag van u in een schets op hoofdlijnen, met onderbouwing naar de huidige tijd en uw recente besluiten dit aangaande met het waarom.

Een WOO verzoek is niet bedoeld als praatdocument of om de boot af te houden

Te lang is Defensie in zichzelf gekeerd en gebeurde er ondertussen van alles in Iraq, Syrië, Bosnië, en tal van andere landen met Nederlandse Defensie betrokkenheid. De agenda daarin, en de communicatie en consultatie daarover bij de burgers in dit land ontbreken. Vooral bij Defensie en in het netwerk van organisaties in algemene zin. Geheime missies in Syrië en een vliegtuig stort neer indertijd, van EL AL, in Nederland met chemische stoffen. Mensen gaan dood en hebben allerlei klachten, maar niemand weet ergens van en alles blijft in de belangrijke lijnen onder de pet bij de Nederlandse overheid. Is dat een voorbeeld van de gewenste samenleving van Defensie voor de komende tijd? Dat zal weer gaan gebeuren en vaker, in deze geplande oorlog? Neemt Defensie WOO als wet serieus of handelt zij daarmee structureel in strijd?

Is er een paraplu bij Defensie voor bescherming tegen bommen?

Natuur wordt vernietigd, ten behoeve van Defensieterreinen, Natura2000 gebieden structureel aangetast, Gebieden van Natuurmonumenten ondergeschoffeld, burgers verplaatst, bommen gegooid in een permanente reeks met enorme overlast, en zware helikopters en drones in bijna permanente vliegbewegingen in gang gezet. Ten behoeve van? Die informatie ontbreekt van Defensie.

Een bom zo her en der is schadelijk maar kan, uiteindelijk, de Natuur zelfs versterken. Zie de oude bomkraters overgebleven uit de 2^e wereldoorlog. Telkens op de zelfde plek is een enorme schade.

Manipulatie van het weer is intussen voor diverse regeringen een normale gang van zaken. Het kan gebruikt worden in oorlogssituaties. Diverse bronnen laten zien dat dit al sedert ongeveer 1960 het geval is en zelfs op wereldschaal. Regeringen mogen er niet over praten. Tal van landen scheppen er over op en zo ook het WEF op de eigen website.

Zelfs bij de Olympische spelen werd het weer beïnvloed. Tal van natuurrampen zijn veroorzaakt.

Op welke wijze is Defensie actief met het manipuleren van weer en klimaat? En in Nederland?

Graag een opgave in de vorm van; sedert wanneer, op welke schaal, gebruikte methoden, effecten, evaluatierapporten, voornemens, betrokken partijen, besluiten en opdrachtgevers, internationale contacten dit aangaande, leveranciers van apparatuur en patenten en contractuele overeenkomsten op het gebruik van deze apparatuur en stoffen.

Aluminium is een van de stoffen welke op grote schaal wordt verspreid. In die vorm schadelijk voor al het leven. Dementie en meer veroorzakend. Meetbaar tot in de sneeuw op hoge bergen en in de laatste paar jaar extreem toegenomen in concentraties. Waar is Defensie in het verspreiden hiervan en van de andere, weer beïnvloedende stoffen, en werkwijzen waaronder HAARP betrokken? Wil Defensie deze methoden gaan gebruiken richting Rusland? Wordt dat al gedaan?

Wie is hier verantwoordelijk?

U hoeft er niet mee aan te komen dat het niet gebeurt. Tal van landen erkennen het als werkwijze en er zijn al overstromingen geweest in de woestijn en tal van andere voorbeelden. Je ziet het in de lucht telkens gebeuren.

Wat is de rol van Defensie en de NAVO en organisaties waarmee wordt samengewerkt, ten aanzien van deze werkwijzen in het beïnvloeden van het weer en daarmee temperatuur, klimaat, voedselvoorziening en meer verstorend?

Elke burger heeft hier last van Om te beginnen is een gratis wasservice voor alle Auto's, en alle ramen van woningen een service die daar bij past. Die normaal zou moeten zijn.

Daarbij het gesprek openen welk soort weer, welk weertype, en op welke dagen wordt gewenst en ingezet. Een enorme factor die het klimaat en de Natuur maar ook de Volksgezondheid in grote mate beïnvloed.

Hoe komt het, en met welke verordening is dat gedaan, dat ambtenaren van provincie en gemeenten nu al melden niets te mogen zeggen over plannen en besprekingen over mogelijke terreinen voor Defensie en wat daar bij komt kijken? Is het geheimzinnige bij Defensie al weer begonnen? Wie doet dat en wie heeft dat met welk document of verordening geregeld binnen de overheden? Defensie?

Waar is het insprekrecht van burgers en organisaties? Denkt Defensie de hele samenleving aan de kant te mogen schuiven en boven de wetten te staan? Op grond waarvan?

Andere praktische opties die ook voorhanden zijn;

Denk aan een eiland in de zee, zoals dat in tal van landen, juist om de reden van geluidsoverlast(!) is aangelegd, voor verschillende vliegvelden. Eenvoudig te realiseren en een mooie opstap voor tal van plannen in die richting, van een 3^e Maasvlakte tot uitbreiding van Nederland of conform plan Lievense voorbereiding in het IJsselmeer. Waar is de afweging van Defensie en waar, en door wie, worden andere belangen verdedigd bij de, voorlopig, gemaakte keuzes? Graag naam en toenaam.

Plaats een camera bij alle komende vergaderingen en overleggen van Defensie en zet alles live en online toegankelijk. Daarmee is de burger niet afhankelijk van onzorgvuldige acties van de NAVO en Defensie zoals, bijvoorbeeld, vorig jaar in Duitsland waarbij Rusland het overleg over en de wil tot oorlog van de NAVO met Rusland, online kon meeluisteren en vervolgens de opname beschikbaar stelde als informatie aan de gehele Europese - en Wereldbevolking. Wij vragen de gemaakte opnames en notulen van de gehouden Defensievergaderingen bij deze op betreffende de genoemde onderwerpen. Waar zijn deze aantekeningen verder in te zien voor de bevolking?

Had Defensie of het ministerie, de tweede kamer en de NAVO, alle vier, dat niet moeten doen – de burgers informeren over het ophanden zijnde? De bevolking informeren? Toen al waren er vergaande voorbereiding en zelfs de wens tot een oorlog duidelijk aanwezig. Is Defensie nalatig?

Poetin als persvoorlichter van de Europese bevolking? Hebt u dan niet iets gemist als Defensie? En als NAVO? In wat voor een vreemd land leven wij intussen? Wat is de rol van Defensie en waarin is die veranderd in de afgelopen jaren? Onder NAVO invloed? Graag de relevante documenten dat aangaande openbaar maken.

Sancties tegen Rusland die vooral het eigen land, Nederland, forse schade toebrengen

Oorlogsretoriek die gericht lijkt op het creëren van oorlog, dieptebommen in Rusland en geld en middelen beschikbaar blijven stellen aan een verloren oorlog, regeringsleiders in Oekraïne die intussen baden in weelde van al dat toegestuurde geld en almaar meer, geld en wapentuig, vragen.

In die, en met die, bodemloze put een oorlog beginnen ook met de hele NAVO? **Ten behoeve van welke realiseerbare doelen volgens Defensie?** Winnen van een kernmogendheid? **Is Defensie bekend met de onderzoeken naar de gevolgen van een kernexplosie in Nederland?** En zo'n bom op een kerncentrale of chemische industrielocatie in Nederland? Nederland is daarmee zo goed als verdwenen en onbewoonbaar gebied en ondergelopen en alle natuur is dan dood of weggevaagd. Een groot deel leeft in Nederland onde, of op, het niveau van de zeespiegel of op het randje daarvan. Dijken en bommen verhouden zich niet.

Poetin en zijn woordvoerder van Defensie geven in verschillende bewoordingen aan helemaal geen oorlog te willen! **Denkt u dat de Nederlandse, en Europese (!), bevolking zit te wachten op een oorlog? In hoeverre is Defensie bezig te handelen Tegen de wil van de eigen bevolking?** Volgens welke agenda is dat? Heeft daar iemand inspraak in volgens Defensie? Wie en op welke wijze is dat volgens Defensie geregeld?

Geld verdwijnt in het land, tal van mensen lijken te weten wat er gaat komen, de stabiele Euro kwakkelt, net als vlak voor de tweede wereldoorlog, er verdwijnen grote sommen geld, ook in Amerika, in onduidelijke richtingen waaronder de Oekraïne, en er worden tal van besluiten genomen die, in het geheel niet, kunnen, niet mogen en in strijd zijn met verdragen als het Schengen verdrag, de oorlogstribunalen en alles wat daarin is gezegd en besloten.

Wilt u als Defensie een herhaling van zetten zoals in de geschiedenis al vaker is gedaan, of zegeviert nu het verstand en de keuze voor een gezonde samenleving neer te zetten met als hoofddoel Bescherming van de Bevolking?! Defensie? **Wie levert uw defensie Nederland?**

Grote groepen weten er van, dat wat komen gaat. net als bij de aanval op de Twin Towers in Amerika, waar allerlei partijen hoogst verdachte, financiële en andere, transacties verrichten ten eigen voordeel vlak voor de aanslag, en op de dag van de aanslag fysiek niet aanwezig waren in de gebouwen. Voorkennis noemen ze dat op de beurs. Dat is strafbaar. Heeft Defensie voorkennis?

Milieuschade; waar zit de verhouding met, en de werkwijze van Defensie, ten aanzien van Rode lijst soorten, Natuurbeschermingszones zoals Natura 2000 in Europa en daarbuiten en Monumenten met internationale status, beschermd erfgoed? De bommen worden daar omheen gegooid zo denkt en handelt, Defensie? En Defensieterrainen aanleggen bij die gebieden? Welke wetgeving gaat voor? Hoe doet Defensie dat? Graag concreet de werkwijze.

Iraq en andere oorlogssituaties hebben laten zien dat met beschermd cultureel erfgoed niet zoveel rekening wordt gehouden. Dat is strafbaar ook voor Defensie. Wij verzoeken u documenten en regels te overleggen op welke wijze Defensie dit soort zaken nu al heeft meegenomen in de voorbereiding op de geplande oorlog. Hoe zit dat trouwens in de Palestijnse gebieden? Gebombardeerd met Nederlandse bijdragen.

Werkt Defensie mee aan het opstellen en communiceren van een halve waarheid richting de eigen Nederlandse bevolking? Waar zijn de dagelijkse briefing van Defensie? Waar is het landsbelang? Waar is de uitleg en de transparantie? De achtergronden en de motivatie? Wilt u als Defensie een zelfde situatie als net voor en tijdens de 2^e wereldoorlog in Nederland waar ook sprake was van een forse recessie en tal van malversaties?

EU censureert steeds meer Russische media – 2024 is te lezen in het nieuws

In het vrije westen? Censuur? Op grond waarvan?

De eigen media, in Nederland en Europa, worden sterk gecensureerd. Wat is de rol van de Nederlandse Defensie en van de NAVO in deze censuur in binnen - en buitenland?

Het overleg met Facebook- Meta, LinkedIn - Microsoft en met Google – Youtube? Tal van berichten en hele accounts, verwijderd zonder enige uitleg. ?

Van professoren, journalisten, deskundigen etc. Is dat het beeld van een samenleving waar Defensie voor strijdt? Censuur van dat wat niet bevalt? Waar is de vrije meningsuiting bij Defensie intern en extern en in het beleid?

Is het Defensiepersoneel het eens met het gevoerde beleid? Waar is die consultatie?

Welke afspraken zijn er gemaakt, mogelijk in NAVO verband, ten aanzien van Censuur?

Op wat wordt gecensureerd, door wie, en sedert wanneer? Volgens welke overeenkomsten?

Gezien de betrokkenheid van de NAVO in de Corona-aanpak en de sterke censuur die toen al gaande was, moet de Nederlandse Defensie meer weten van Censuraafspraken. Hoe zit dat?

Wij roepen Defensie en de Natie op tot Vrede! Praktische vrede

Defensie lijkt nu (geheel) los te staan van de bevolking en mogelijk zelfs ook van het landsbelang. Wij verzoeken u dat te weerleggen met onderbouwing en te laten zien, in de praktijk, dat het anders is.

Een andere agenda met andere doelen, met grote sommen geld, van de burger, geïnvesteerd in nieuw wapentuig en experimenten en aanvallen. Dat is niet meer van deze tijd.

Na een paar duizend jaar oorlogen is de beschaving (?) intussen ver genoeg ontwikkeld om dat niet meer te doen en te zien dat het niets brengt als ellende en onherstelbare schade en, verkeerde agenda's met belangen gericht tegen Volksgezondheid, Natuur, Landsbelang, Gezonde toekomst en nog meer en met vrijwel onherstelbare schade. Moet Defensie nu al, voor een oorlogstribunaal gebracht? Dat kan.

Welke samenleving heeft Defensie voor ogen gezien de huidige situatie? Aan welke veranderingsprocessen wordt meegewerkt door Defensie? Met welke motivatie? En hoe zien die er uit? Waar is de bevolking geconsulteerd? En welke besluiten zijn hierover genomen?

Ik denk dat Defensie strafbaar is, individueel en collectief, nu al, in de genoemde punten. Specifiek ook wanneer Defensie geen spoed geeft als label aan de behandeling van dit WOO verzoek en haar beleid en werkwijzen drastisch veranderd. Hoe is Defensie verzekerd?

Met vriendelijke groeten en Vrede op onze dierbare planeet Aarde en in het (zakkende) Nederland met Amersfoort aan zee als gevolg (?) van een zware bom na beleid van de Nederlandse Defensie?

Wij verzoeken u om openheid, een zoekopdracht in uw eigen systemen, in het netwerk van Defensie, in de contacten met het Ministerie en NAVO, in het vragen stellen aan alle betrokkenen en met andere genoemde en niet genoemde partijen in dit verband. **De bevolking heeft een recht op informatie zeker waar het het eigen voortbestaan betreft.**

Stichting Ecovrede
voor mens en samenleving in de 21^e eeuw in Harmonie met elkaar en vooral met de planeet

Gerrit Fonk & Nelly Sendar

P/a Postbus 60051
6800 JB Arnhem NL/EG

Bijlagen;

Intentietekst Van Oorlog naar Vrede voor Defensie
Kaart van Amersfoort aan Zee
Integriteit implementeren bij Defensie

Van Oorlog naar Vrede

Een manifest, een oproep en een uitnodiging



Ruim 14 jaar geleden verkocht Defensie een 68 voormalige defensie terreinen.

De opdracht was; Van Oorlog Naar Vrede. Mogelijkheid tot initiatief met een hoop randvoorwaarden en teruggave van een groot deel van de gronden aan de Natuur.

Zo ontstond er mogelijke ruimte, voor een (te) hoge prijs. Ecovrede ontstond in 2009 op en rondom een van die plekken bij Schaarsbergen. (Kamp Koningsweg Noord en de Zeven Provinciën).

Ons Voedselbos, Ecovredegaard, schijnt de plek te zijn waar het hoofdkwartier van de geallieerden zat bij de beschietingen op de brug werd ons verteld. Oorlog en Vrede; En wat kiezen wij nu ?

Nederland leeft een geschiedenis van Oorlog

Indonesië, Zuid Afrika, Ethiopië, Suriname, Bosnië Herzegovina, Palestina, Afghanistan, Iraq, en meer waaronder onderlinge oorlogen in vele gezinnen en tussen partijen en vooral met de Natuur.



Wij gedenken De Tweede Wereldoorlog jaarlijks in en om Arnhem

Een 'Brug te Ver', herdenkingsdiensten en meer om de enorme schade die mens en samenleving zijn aangedaan in de bekende periode, nu zo goed als 80 jaar geleden.

Ondertussen zijn er in tientallen landen ernstige oorlogen gevoerd.

Wat is de Mensheid aan het doen? En u?

Defensie bekijkt de mogelijkheid van een nieuwe basis in de buurt van Arnhem zo wordt ons verteld. 14 jaar geleden was de beweging van Oorlog naar Vrede en nu anno 2024 wordt er gepraat over de beweging richting oorlog. Van Vrede naar Oorlog?



Arnhem heeft zwaar geleden onder De Tweede Wereldoorlog

Arnhem de nieuwe stad van de Vrede

Het is tijd om nu te kijken naar en te werken voor Vrede

Welke kant laten wij de slinger opgaan? De mens kan een bewuste keuze maken. Die vragen wij nu namens iedereen en al het levende. Oorlog is geen optie meer voor fatsoenlijk ontwikkelde mensen.

Er is ook geen reden toe. **Oorlogsretoriek en oorlogspolitiek zijn achterhaald**

Arnhem als Vredesstad Voor Nederland en voor de Wereld vanuit

weten dat het anders moet De erfenis van de geschiedenis en het nu bewust omvormen

Een duidelijk signaal afgeven richting Defensie; Oorlog is voor ons als stad geen optie.

Wij willen Vrede na zoveel geweld. Voor Burger, Natuur en Samenleving is die toekomst de beste en de wenselijke. Niemand is uiteindelijk gebaad bij een oorlog. **Er is een recht op Vrede**

Er is een keuze en een noodzaak tot Vrede en vooral ook met de Natuur die ook schade ondervindt.

Een duidelijk en onomwonden signaal afgeven dat er Vrede wordt gewenst en gevraagd en dat daar

actief aan wordt gewerkt, Elke dag. Die boodschap uitdragen. Teveel is opgestaan tegen elkaar en dat is spel is uitgespeeld. Dat oorlog in talloze boeken en lessen voorkwam is een oud signaal over iets dat je als volwassen mensen niet meer doet. Daar werken wij aan en wij nodigen jou uit; een leefbare samenleving mee te realiseren en Je hiervoor uit te spreken en er aan te werken !

Wij helpen je graag !

Ecovrede Een bijdrage aan een leefbare Samenleving voor Iedereen en al het leven!

In deze bijzondere 21^e eeuw ! Telefoon; 06 49 36 78 77

Ecovredeorg@ecovrede.nl www.ecovrede.nl

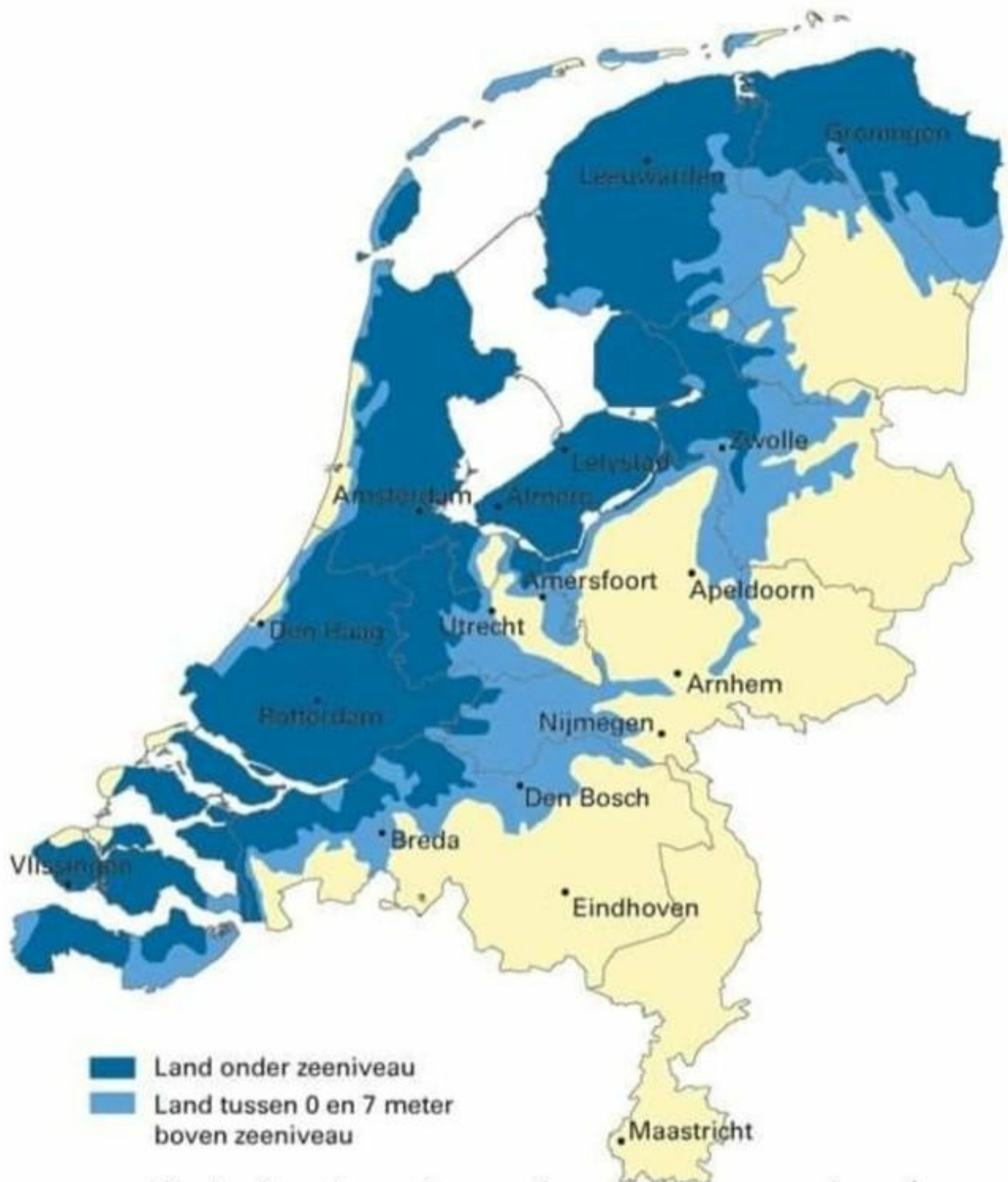


Wij organiseren voor u een workshop, een gastles, bijeenkomst. pr materiaal, sticker,

praktische voorbeelden en meer ! Ons sponsoren en meewerken zijn welkom in onze activiteiten.

Arnhem De Stad Van de Vrede





Nederland, onder en boven de zeespiegel